Zápisnica

z 2. zasadnutie Rady Justičnej akadémie v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku dňa 06.11.2019 so začiatkom o 13,00 hodine

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Peter Odaloš, člen rady
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady
JUDr. Jozef Szabó, člen rady
prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady

Ďalší prítomní podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
PhDr. Zuzana Kostolányiová, kancelária akadémie

Ospravedlnení:

JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady
JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Vyhodnotenie jesenného termínu odbornej justičnej skúšky
3. Návrh legislatívnej komisie na doplnenie Skúšobného poriadku Justičnej akadémie Slovenskej republiky
4. Návrh na schválenie termínov odbornej justičnej skúšky pre rok 2020
5. Rôzne
   Informácia riaditeľa akadémie k doplneniu Študijného plánu pre rok 2020
   Informácia riaditeľa akadémie k podpisu Rámcovej dohody o vzájomnej spolupráci medzi Justičnou akadémiou Slovenskej republiky a UNHCR
   Informácia riaditeľa akadémie k medzinárodnej konferencii „Odôvodňovanie súdnych rozhodnutí“
6. Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných a riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že 2. zasadnutia rady JA SR sa zúčastnilo 8 členov, JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady JA SR, a JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady JA SR, sa ospravedlnili z dôvodu neodkladných pracovných povinností. Rada JA SR je uznášania schopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predloženom programe 2. zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie. Vzhľadom k tomu, že neboli vznesené žiadne doplňujúce návrhy, predsedníčka rady JA SR dala o predloženom návrhu programu 2. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:
ZA: 8
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 12: Rada schválila predložený program rokovania 2. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD., ktorý uvedený návrh prijal, a vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Hlasovanie:
ZA: 7
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 13: Rada zvolila prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. za overovateľa zápisnice z 2. zasadnutia rady JA SR.

2. Vyhodnotenie jesenného termínu odbornej justičnej skúšky

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi JA SR, aby podal stručné informácie k vyhodnoteniu jesenného termínu odbornej justičnej skúšky.

Riaditeľ akadémie sa poďakoval predsedníčke rady JA SR za slovo a informoval prítomných o výsledkoch jesenného termínu odbornej justičnej skúšky.

Na písomnej časti OJS sa dňa 07.10.2019 zúčastnilo 33 právnych čakateľov prokuratúry. V odbornom teste neprospelo 7 účastníkov, čo predstavuje 21 % z celkového počtu 33 účastníkov, 19 účastníkov prospelo, čo predstavuje 58 % z celkového počtu 33 účastníkov, a 7 účastníci prospeli s vyznamenaním, čo predstavuje 21 % z celkového počtu 33 účastníkov.

Vo vzťahu k zhodnoteniu vplyvu zmien v Skúšobnom poriadku, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.01.2019, riaditeľ akadémie uviedol, že pri minimálnej hranici 19 bodov prospelo, resp. prospelo s vyznamenaním 26 účastníkov, čo predstavuje 79 % z celkového počtu 33 účastníkov. Neprospelo celkom 7 účastníkov (t.j. 21 % z celkového počtu). Na porovnanie uviedol, že pri minimálnej hranici 17 bodov v zmysle Skúšobného poriadku účinného do 31.12.2018 by prospelo celkom 30 účastníkov, čo predstavuje 91 % z celkového počtu 33 účastníkov. Neprospeli by celkom 3 účastníci (t.j. 9 % z celkového počtu).

Vo vypracovaní trestného rozhodnutia 27 účastníkov prospelo a 6 účastníci prospeli s vyznamenaním. Vo vypracovaní netrestného rozhodnutia 1 účastník neprospel, prospelo 17 účastníkov a 15 účastníkov prospelo s vyznamenaním.

Na písomnej časti dňa 07.10.2019 celkom neprospelo 7 účastníkov, z toho 6 účastníci neprospeli v odbornom teste, 1 účastník neprospel v odbornom teste aj vo vypracovaní netrestného rozhodnutia.

K vyhodnoteniu písomnej časti dňa 08.10.2019 riaditeľ akadémie uviedol nasledovné štatistické informácie.

Na odbornom teste sa zúčastnilo sa 60 účastníkov (53 VSÚ, 6 AS NS SR a1 JČ), z toho neprospelo 36 účastníkov (33 VSÚ, 3 AS NS SR), t.j. 60 % z celkového počtu 60 účastníkov, prospelo 21 účastníkov (17 VSÚ, 3 AS NS SR, 1 JČ), t.j. 35 % z celkového počtu 60 účastníkov, a 3 VSÚ prospeli s vyznamenaním, t.j. 5 % z celkového počtu 60 účastníkov.
Vo vzťahu k zhodnoteniu vplyvu zmien v Skúšobnom poriadku, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.01.2019, riaditeľ akadémie uviedol, že pri minimálnej hranici 19 bodov prospelo, resp. prospelo s vyznamenaním 24 účastníkov, čo predstavuje 40 % z celkového počtu 60 účastníkov. Pri minimálnej hranici 17 bodov v zmysle Skúšobného poriadku účinného do 31.12.2018 by prospelo, resp. prospelo s vyznamenaním celkom 40 účastníkov, čo predstavuje 67 % z celkového počtu 60 účastníkov; neprospeli by celkom 20 účastníci (t.j. 33 % z celkového počtu).
Trestné rozhodnutie vypracovávalo 40 účastníkov, pričom 4 vyšší súdni úradníci neprospeli, prospelo 25 účastníkov (21 VSÚ, 3 AS NS SR, 1 JČ) a 11 účastníkov prospelo s vyznamenaním (9 VSÚ, 2 AS NS SR).
Netrestné rozhodnutie vypracovávalo 42 účastníkov, pričom 2 vyšší súdni úradníci neprospeli, 29 účastníkov (25 VSÚ, 3 AS NS SR, 1 JČ) prospelo a 11 účastníkov (9 VSÚ, 2 AS NS SR) prospelo s vyznamenaním.
Celkom na písomnej časti skúšky dňa 08.10.2019 neprospelo 36 účastníkov (33 VSÚ a 3 AS NS SR), z toho 27 VSÚ a 3 AS NS SR neprospeli v odbornom teste, 4 VSÚ neprospeli v odbornom teste a vypracovaní trestného rozhodnutia a 2 VSÚ neprospeli v odbornom teste a vypracovaní netrestného rozhodnutia.

K vyhodnoteniu ústnej časti, konanej dňa 15.10.2019, na ktorej sa zúčastnilo 28 účastníkov (VSÚ, AS NS SR, JČ). Z uvedeného počtu 6 účastníci (5 VSÚ, 1 AS NS SR) prospeli s vyznamenaním, 19 účastníkov (16 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 JČ) prospelo a 3 VSÚ na ústnej časti skúšky neprospeli.
Ústnu časť skúšky dňa 16.10.2019 vykonalo 26 účastníkov (PČP), pričom 18 právnych čakateľov prokuratúry prospeli s vyznamenaním a 8 právnych čakateľov prokuratúry prospelo.
Riaditeľ akadémie ďalej uviedol, že vzhľadom na uvedené výsledky už počas ústnej časti skúšok oslovil prof. Vojčíka ako predsedu legislatívnej komisie s návrhom zmien v Skúšobnom poriadku. Inšpiráciu pri návrhu zmien čerpal predovšetkým zo Skúšobného poriadku SAK.
Pred otvorením rozpravy k danému bodu programu požiadala predsedníčka rady JA SR o doplnenie informácií k porovnaniu odborných justičných skúšok a advokátskych skúšok Dr. Kostolányiovú.
Dr. Kostolányiová podrobne informovala prítomných členov rady JA SR o komparácii postupu a relevantných predpisov upravujúcich odbornú skúšku u advokátov a odbornú justičnú skúšku.
Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že považovala za nevyhnutné, aby boli prítomní členovia rady JA SR oboznámení s porovnaním, nakoľko je potrebné, aby aj odborné justičné skúšky boli porovnateľné s advokátskymi skúškami.
Predsedníčka rady JA SR otvorila k danému bodu rozpravu.
Dr. Szabó uviedol, že je potrebné si uvedomiť rozdielnosť obidvoch skúšok, najmä vo vzťahu k možnosti opakovať písomnú časť skúšky. Pri VSÚ alebo PČP nie je možnosť opakovať písomnú časť skúšky do nekonečna, zatiaľ čo advokátski koncipienti majú možnosť opakovať skúšku do času, kým ju neurobia, čo je diametrálny rozdiel oproti advokátskym skúškam a je pri ďalších zmenách v Skúšobnom poriadku potrebné zohľadniť aj túto skutočnosť.
Prof. Vojčík súhlasil s tým, že pred prijatím zmien je potrebné porovnávať justičné skúšky so skúškami advokátskymi. Rovnako však poukázal na to, že rozdielnosť netreba vidieť len

medzi justičnou skúškou a advokátskou skúškou, ale že treba mať na zreteli aj to, že samotná justičná skúška je pre skupinu ľudí, ktorí sa jej zúčastňujú, z hľadiska výsledku rozdielna.
Dr. Odaloš poznamenal, že je na dlhšiu diskusiu porovnávať rôzne formy odborných profesijných skúšok. Okrem iného zastáva názor, že primárne by sa mala sledovať skôr odborná výchova osôb zúčastňujúcich sa na justičných skúškach, a že nejde len o samotné skúšanie. Podľa jeho názoru, posudzovať by sa mal nielen formálny, písomný, ale aj verbálny prejav a je naozaj potrebné zvážiť, aký má mať význam test v celom kontexte skúšky.
Riaditeľ akadémie doplnil predchádzajúce informácie a uviedol, že cieľom navrhovaných zmien je objektivizácia celého procesu skúšok, a predovšetkým testu ako takého, tiež v reakcii na Dr. Odaloša uviedol, že test má byť predovšetkým skúmaním všeobecného prehľadu uchádzača.
Predsedníčka rady JA SR poznamenala, že vo vzťahu ku komparácii uvedených odborných profesijných skúšok je treba uviesť aj to, že advokátski koncipienti, ak neprospejú na jednej časti skúšky, vždy opakujú celú skúšku, čo je o dosť náročnejšie oproti OJS, aj keď OJS je možné vykonať neúspešne iba trikrát. Domnieva sa, že nie je možné zľavovať z nárokov, nakoľko, stotožňujúc sa s prof. Vojčíkom, je rozdielnosť pri samotných skupinách osôb, ktoré sa zúčastňujú na odborných justičných skúškach, pričom uviedla rozdielnosti medzi vykonaním skúšky právnymi čakateľmi prokuratúry a vykonaním skúšky osobami z rezortu justície. Justičná skúška je podľa názoru predsedníčky rady JA SR niečím, čo by malo podporovať kvalitu ľudí v ďalšom profesijnom živote všetkých osôb, ktorí sa na OJS zúčastňujú, a to aj z dôvodu, že nie všetci z rezortu justície majú za súčasného právneho stavu záujem pokračovať v kariérnom raste po skúške.
Dr. Greguš a Dr. Tóth sa stotožnili s názorom riaditeľa akadémie, že navrhovaná zmena týkajúca sa odborného testu je naozaj vhodným spôsobom, ako zabezpečiť vyššiu objektivizáciu priebehu písomnej časti skúšky. Dr. Greguš ďalej uviedol, že je potrebné sa zamyslieť aj nad tým, či navrhované zmeny sú aj sprísnením skúšok.
Dr. Odaloš doplnil, že je potrebné sa nad zmenami zamyslieť aj v širších súvislostiach.
Predsedníčka rady JA SR ukončila k tomuto bodu programu rozpravu a uviedla, že ďalšie pripomienky môžu prítomní členovia rady JA SR vzniesť pri rokovaní o doplnení Skúšobného poriadku.
Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

3. <u>Návrh legislatívnej komisie na doplnenie Skúšobného poriadku Justičnej akadémie Slovenskej republiky</u>

Predsedníčka rady JA SR oboznámila prítomných, že o tomto bode programu podá informáciu prof. Vojčík ako predseda legislatívnej komisie rady JA SR a odovzdala mu slovo.
Prof. Vojčík uviedol, že vyhodnotenia jarného a jesenného termínu OJS v roku 2019 poukázali na potrebu doplnenia a úpravy niektorých ustanovení Skúšobného poriadku, účinného od 01.01.2019. V tejto súvislosti bol spracovaný návrh zmien a doplnení legislatívnou komisiou Rady akadémie s tým, že materiál bol predložený všetkým členom elektronicky (e-mailom) dňa 28.10.2019.
Prof. Vojčík postupne informoval o jednotlivých návrhoch zmien v Skúšobnom poriadku ako aj ich dôvodoch v zmysle predložených materiálov.
V rozprave k navrhovaným úpravám v čl. 2, v čl. 6 a v čl. 9 boli v diskusii viaceré pripomienky, pričom prítomní sa zhodli, že je potrebné využívať elektronický systém, ktorý má akadémia k dispozícii a prispôsobiť ho tak, aby bolo možné pracovať s ním vo väčšom rozsahu. Rovnako sa prítomní členovia rady JA SR v ďalšej diskusii k jednotlivým návrhom zmien Skúšobného poriadku zhodli, že je potrebné minimalizovať subjektívny prvok pri tvorbe testov ako aj pri ich hodnotení a tiež je potrebné zvýšenie objektivizácie priebehu písomnej časti skúšky. Súčasne prítomní zhodne konštatovali, že je potrebné zmeniť aj spôsob, akým sa bude zabezpečovať zjednotenie hodnotenia vypracovaných rozhodnutí, avšak s tým, že je už pri

predskúškových sústredeniach musia byť účastníci inštruovaní, čo by si mali všímať pri vypracovaní písomného rozhodnutia, a tiež, aby boli vedení k tomu byť kreatívni, rozsudok alebo iné rozhodnutie pripojené k spisu, má byť len vzorové.
Zmeny, pri ktorých došlo medzi členmi rady JA SR ku konsenzu, boli súbežne zapracovávané do Skúšobného poriadku, v súlade s návrhmi a ďalšími pripomienkami vznesenými v rozprave k tomuto bodu programu.
Vzhľadom na skutočnosť, že v pôvodnom návrhu na zmenu Skúšobnému poriadku neboli upravené návrhy na prechodné a záverečné ustanovenia, ktoré sú vo vzťahu k už prerokovaným a čiastočne schváleným zmenám zásadné, predsedníčka rady JA SR navrhla, aby sa o celom návrhu Skúšobného poriadku hlasovalo na ďalšom zasadnutí rady JA SR.
Hlasovanie:
ZA: 8
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
Uznesenie č. 14: Rada odročuje rokovanie o Skúšobnom poriadku na nasledovné, 3. zasadnutie Rady JASR, z dôvodu spracovania návrhu prechodných a záverečných ustanovení.

4. Návrh na schválenie termínov odbornej justičnej skúšky pre rok 2020

Riaditeľ akadémie informoval prítomných, že na základe žiadosti o oznámenie predbežného počtu uchádzačov z rezortu justície boli dňa 04.11.2019 listom doručené JA SR predbežné počty s tým, že Ministerstvo spravodlivosti predpokladá, že na jarnom termíne v roku 2020 sa zúčastní 66 VSÚ, 9 AS NS SR (celkom 75 uchádzačov), na jesennom termíne v roku 2020 sa predpokladá účasť celkom 65 uchádzačov (z toho 1 JČ, 58 VSÚ, 6 AS NS SR).
Dňa 30.10.2019 bolo na základe žiadosti o oznámenie predbežného počtu uchádzačov z prokuratúry listom JA SR oznámené, že na jarnom termíne skúšky v roku 2020 sa zúčastnia celkom 8 právni čakatelia prokuratúry, s tým, že 1 PČP absolvuje celú skúšku a 7 absolvujú len opravu odborného testu. Vzhľadom na to, že u PČP vymenovaných v roku 2019 možno predpokladať, že odbornú justičnú skúšku vykonajú až v jarnom termíne OJS v roku 2021, a na jesennom termíne v roku 2020 sa preto nezúčastnia.
Predsedníčka rady JA SR v zmysle uvedených informácií navrhla termíny odbornej justičnej skúšky pre rok 2020.
Písomná časť jarného termínu odbornej justičnej skúšky by sa mohla konať 24.03.2020 (t.j. utorok) a ústna časť by sa následne uskutočnila v dňoch 31.03.2020 (t.j. utorok) - 01.04.2020 (t.j. streda).
Písomná časť jesenného termínu odbornej justičnej skúšky by sa mohla konať 06.10.2020 (t.j. utorok) a v dňoch 13.10.2020 (utorok) – 14.10.2020 (streda) by sa následne uskutočnila ústna časť odbornej justičnej skúšky.
Predsedníčka rady JA SR otvorila k danému bodu rozpravu. Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne pripomienky, dala o predmetnom návrhu hlasovať.
Hlasovanie:
ZA: 8
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
Uznesenie č. 15: Rada schvaľuje termíny odbornej justičnej skúšky pre rok 2020 nasledovne: jarný termín 24.03.2020 (utorok) písomná časť, 31.03.2020 – 01.04.2020 (utorok - streda) ústna časť, jesenný termín 06.10.2020 (utorok) písomná časť, 13.10.2020 – 14.10.2020 (utorok – streda) ústna časť.

Kancelária akadémie zabezpečí písomné oboznámenie všetkých skúšobných komisárov s termínmi OJS v roku 2020 a súčasne zabezpečí zaslanie informácie aj oprávneným subjektom (generálny prokurátor Slovenskej republiky, minister spravodlivosti Slovenskej republiky a Súdna rada Slovenskej republiky), a to najneskôr do konca nasledujúceho týždňa.

5. Rôzne

Informácia riaditeľa akadémie k doplneniu Študijného plánu pre rok 2020.

Na ostatnom zasadnutí rady JA SR boli k predloženému návrhu Študijného plánu pre rok 2020 vznesené zo strany členov rady JA SR doplnenia a pripomienky týkajúce s lektorského zabezpečenia vybraných vzdelávacích podujatí. V tejto súvislosti zodpovední vedúci katedier a odborní garanti oslovili navrhnutých lektorov. Riaditeľ akadémie prítomných podrobne informoval o stave spracovania doplnení a pripomienok do Študijného plánu pre rok 2020.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Okrem iného, riaditeľ akadémie navrhol, aby sa už do schváleného Študijného plánu pre rok 2020 doplnilo ešte jedno vzdelávacie podujatie, organizované katedrou verejného práva. Jedná sa o podujatie s názvom „Ľudské práva (ochrana základných ľudských práv a judikatúra Ústavného súdu ČR)“, ktoré bude lektorsky zabezpečené lektormi doc. JUDr. Vojtěchom Šimíčkom, Ph.D. (sudca Ústavného súdu Českej republiky) a JUDr. Jaromírom Jirsom (sudca Ústavného súdu Českej republiky). Obsahom podujatia má byť v zmysle anotácie ústavnoprávny pohľad na ochranu základných ľudských práv a naň vzťahujúca sa judikatúra Ústavného súdu Českej republiky. Predmetné podujatie sa uskutoční v Detašovanom pracovisku JA SR v Omšení v dátume 18.-19.06.2020. Cieľovou skupinou predmetného vzdelávacieho podujatia budú primárne sudcovia a prokurátori, sekundárne VSÚ, JČ, AS, PČP. Predsedníčka rady JA SR otvorila rozpravu k danému bodu. Vzhľadom na to, že neboli vznesené pripomienky, dala o návrhu na doplnenie Študijného plánu na rok 2020 hlasovať.

Hlasovanie:
ZA: 8
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 16: Rada schvaľuje doplnenie Študijného plánu pre rok 2020 o vzdelávacie podujatie „Ľudské práva (ochrana základných ľudských práv a judikatúra Ústavného súdu ČR)“ v termíne 18.06. - 19.06.2020 v Detašovanom pracovisku v Omšení s lektormi doc. JUDr. Vojtěchom Šimíčkom, Ph.D. (sudca Ústavného súdu Českej republiky) a JUDr. Jaromírom Jirsom (sudca Ústavného súdu Českej republiky).

Informácia riaditeľa akadémie k podpisu Rámcovej dohody o vzájomnej spolupráci medzi Justičnou akadémiou Slovenskej republiky a UNHCR.

Riaditeľ akadémie informoval prítomných, že vzájomná komunikácia o možnej spolupráci s UNHCR začala v mesiaci júl 2018, keď regionálna zástupkyňa UNHCR pre Európu oslovila listom riaditeľa akadémie s ponukou na spoluprácu v oblasti vzdelávania sudcov, prokurátorov a súdnych úradníkov zameranú na utečenecké právo a na ochranu osôb bez štátnej príslušnosti. Vo vzťahu k spolupráci sa následne sa uskutočnilo rokovanie počas, ktorého boli predstaviteľom UNHCR predstavené možnosti vzájomnej spolupráce. Jednou z podmienok takejto spolupráce bolo aj podpísanie Rámcovej dohody o vzájomnej spolupráci Vzhľadom na skutočnosť, že spolupráca predpokladá aj finančné záväzky zo strany JA SR, výsledná podoba Rámcovej dohody o spolupráci bola prepracovaná tak, aby uvedená spolupráca nemala negatívny dopad na rozpočet akadémie a aby mohli byť splnené všetky záväzky, ktoré z predmetnej dohody vyplývajú. Na záver k tomuto bodu riaditeľ akadémie uviedol, že rámcová dohoda o spolupráci bude podpísaná na konci novembra 2019

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia riaditeľa akadémie k medzinárodnej konferencii „Odôvodňovanie súdnych rozhodnutí“.

Riaditeľ akadémie k poslednému bodu programu uviedol, že v rámci implementácie projektu z ESF sa dňa 23.10.2019 uskutočnila medzinárodná konferencia na tému „Odôvodňovanie súdnych rozhodnutí“, ktorej sa zúčastnilo celkovo 7 lektorov zo zahraničia (Anglicko, Škótsko, Nemecko, Rakúsko, Maďarsko a Česká republika) ako aj 3 zástupcovia justície zo SR. Celkovo sa konferencie zúčastnilo 80 účastníkov. Súčasne bola v rámci mediálnej podpory informácia o konaní medzinárodnej konferencie zverejnená celkovo v 14 periodikách. Riaditeľ akadémie prítomných informoval, že zborník z konferencie bude vydaný do 15.12.2019.

Predsedníčka rady JA SR vyzdvihla kvalitu uvedenej konferencie, tiež uviedla, že konferencia bola zorganizovaná na veľmi vysokej úrovni, a je na mieste poďakovať sa výkonnej zložke za prácu.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

6. Záver

Predsedníčka rady JA SR na záver poďakovala všetkým prítomným a oznámila, že ďalšie 3. zasadnutie rady JA SR sa uskutoční dňa 10.12.2019 o 12,00 hod. v Justičnej akadémii SR v Pezinku.

V Pezinku dňa 06.11.2019

Spísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD.

Schválila: JUDr. Jana Bajánková